

Correction du TP 7

B. Landreau

Polynomes et interpolation polynomiale

Exercice 1 : calculs de PGCD

a) Calcul du PGCD

C'est l'algorithme d'Euclide.

Il est interessant de faire afficher chaque division euclidienne en utilisant printf.

Sachant que le PGCD n'est defini qu'a un inversible pres, on convient généralement de retourner un polynome unitaire, en utilisant lcoeff.

```
> euclide:=proc(A,B)
  local a,b,q,r;
  #option trace;
  a:=A;b:=B;
  while b<>0 do
    q:=quo(a,b,X);
    r:=rem(a,b,X);
    printf("\n %a = (%a) * (%a) + "
    "%a",a,b,q,r);
    a:=b;
    b:=r;
  od;
  RETURN(a/lcoeff(a));
end:
> euclide(X^12-2,X^8-1);
```

$$\begin{aligned}
 X^{12}-2 &= (X^8-1) * (X^4) + -2+X^4 \\
 X^8-1 &= (-2+X^4) * (X^4+2) + 3 \\
 -2+X^4 &= (3) * (-2/3+1/3*X^4) + 0
 \end{aligned}$$

1

Attention, cet algorithme ne marche pas pour les entiers puisqu'on utilise quo et rem qui sont propres aux polynomes.

Il suffirait de les remplacer par irem et iquo.

b) Calcul d'un couple de Bezout

C'est l'algorithme d'Euclide étendu.

```

> euclide_etendu:=proc(A,B)
local a,b,q,r,s,u,t,v;
#option trace;
a:=A;b:=B;
u:=1;s:=0;
while b<>0 do
    q:=quo(a,b,X);
    r:=rem(a,b,X);
    printf("\n %a = (%a) * (%a) + "
%a",a,b,q,r);
    t:=s;
    s:=u-q*s;
    u:=t;
    a:=b;
    b:=r;
od;
# verification
v:=quo(a-A*u,B,X);
# normalisation
u:=sort(u/lcoeff(a));
v:=sort(v/lcoeff(a));

```

```

a:=a/lcoeff(a);
printf("\n\n (%a) * (%a) + (%a) *
(%a) = %a",A,u,B,v,expand(A*u+B*v));
RETURN([a,u,v]);
end:
> euclide_etendu(x^12-2,x^8-1);

x^12-2 = (x^8-1) * (x^4) + -2+x^4
x^8-1 = (-2+x^4) * (x^4+2) + 3
-2+x^4 = (3) * (-2/3+1/3*x^4) + 0

(x^12-2) * (-1/3*x^4-2/3) + (x^8-1) * (1/3*x^8
+2/3*x^4+1/3) = 1

```

$$\left[1, -\frac{1}{3}X^4 - \frac{2}{3}, \frac{1}{3}X^8 + \frac{2}{3}X^4 + \frac{1}{3} \right]$$

[Ca marche!

— Exercice 2 : interpolation de Lagrange

— a) subdivision

Ecrire une fonction sub(n,a,b) qui fabrique une liste (ou un vecteur) de longueur n+1 contenant les nombres $a+k(b-a)/n$.

[Le plus simple est d'utiliser l'instruction seq.

```

> sub1:=proc(n,a,b)
  local k;
  RETURN([seq(a+k*(b-a)/n,k=0..n)]);
end:
```

[On peut aussi utiliser la structure de vecteur mais attention dans ce cas

il faut tenir compte du fait que l'indice d'un vecteur

commence à 1 et non 0.

```
> sub2:=proc(n,a,b)
  local k;
  RETURN(vector(n+1,k->a+(k-1)*(b-a)/n));
;
end:
```

Essayons de suite

```
> sub1(5,0,1);
```

$$\left[0, \frac{1}{5}, \frac{2}{5}, \frac{3}{5}, \frac{4}{5}, 1 \right]$$

```
> sub2(5,0,1);
```

$$\left[0, \frac{1}{5}, \frac{2}{5}, \frac{3}{5}, \frac{4}{5}, 1 \right]$$

Ca baigne!

b) Construction de la liste des ordonnées

Etant données une fonction f et une liste x contenant des nombres $x[i]$ construire une liste y contenant $f(x[i])$.

On pourra utiliser la fonction **map**

On peut utiliser à nouveau l'instruction **seq**.

Si x est une liste, le nombre d'éléments de la liste s'obtient à l'aide de **nops**,

si c'est un vecteur, c'est **vectdim** (qui nécessite **linalg**).

Si on ne veut pas charger tout **linalg**, on écrit

linalg[vectdim].

```
> valeurs:=proc(f,x)
```

```

local n;
if type(x,list)=true then
  n:=nops(x);
fi;
if type(x,vector)=true then
  n:=linalg[vectdim](x);
fi;
RETURN( [seq(f(x[i]),i=1..n)] );
end:
>
>
> f:=x->x^2;
x1:=sub1(5,0,1);y1:=valeurs(f,x1);
x2:=sub2(5,0,1);y2:=valeurs(f,x2);


$$f := x \rightarrow x^2$$


$$x1 := \left[ 0, \frac{1}{5}, \frac{2}{5}, \frac{3}{5}, \frac{4}{5}, 1 \right]$$


$$y1 := \left[ 0, \frac{1}{25}, \frac{4}{25}, \frac{9}{25}, \frac{16}{25}, 1 \right]$$


$$x2 := \left[ 0, \frac{1}{5}, \frac{2}{5}, \frac{3}{5}, \frac{4}{5}, 1 \right]$$


$$y2 := \left[ 0, \frac{1}{25}, \frac{4}{25}, \frac{9}{25}, \frac{16}{25}, 1 \right]$$


```

On peut aussi apprendre à utiliser la fonction **map(f,x)** qui marche indifféremment pour les listes et les vecteurs.
Son effet est d'appliquer la fonction f à tous les éléments de la structure x.

```

[ > valeurs:=proc(f,x) RETURN(map(f,x)) 
  end;
[ ou encore avec la fleche
[ > valeurs:=(f,x) ->map(f,x);

[           valeurs := map
[ > x1:=sub1(5,0,1);y1:=valeurs(f,x1);
  x2:=sub2(5,0,1);y2:=valeurs(f,x2);
    x1 :=  $\left[ 0, \frac{1}{5}, \frac{2}{5}, \frac{3}{5}, \frac{4}{5}, 1 \right]$ 
    y1 :=  $\left[ 0, \frac{1}{25}, \frac{4}{25}, \frac{9}{25}, \frac{16}{25}, 1 \right]$ 
    x2 :=  $\left[ 0, \frac{1}{5}, \frac{2}{5}, \frac{3}{5}, \frac{4}{5}, 1 \right]$ 
    y2 :=  $\left[ 0, \frac{1}{25}, \frac{4}{25}, \frac{9}{25}, \frac{16}{25}, 1 \right]$ 

```

c) Construction du polynome d'interpolation

```

[ > X:=sub1(4,-Pi,Pi);Y:=valeurs(sin,X);
  X :=  $\left[ -\pi, -\frac{1}{2}\pi, 0, \frac{1}{2}\pi, \pi \right]$ 
  Y := [0, -1, 0, 1, 0]
[ > P4:=interp(X,Y,t);
  P4 :=  $-\frac{8}{3} \frac{t^3}{\pi^3} + \frac{\frac{8}{3}t}{\pi}$ 

```

Pour tracer le graph de f sur [a,b], on met soit plot(f,a..b),

soit $\text{plot}(f(t), t=a..b)$.

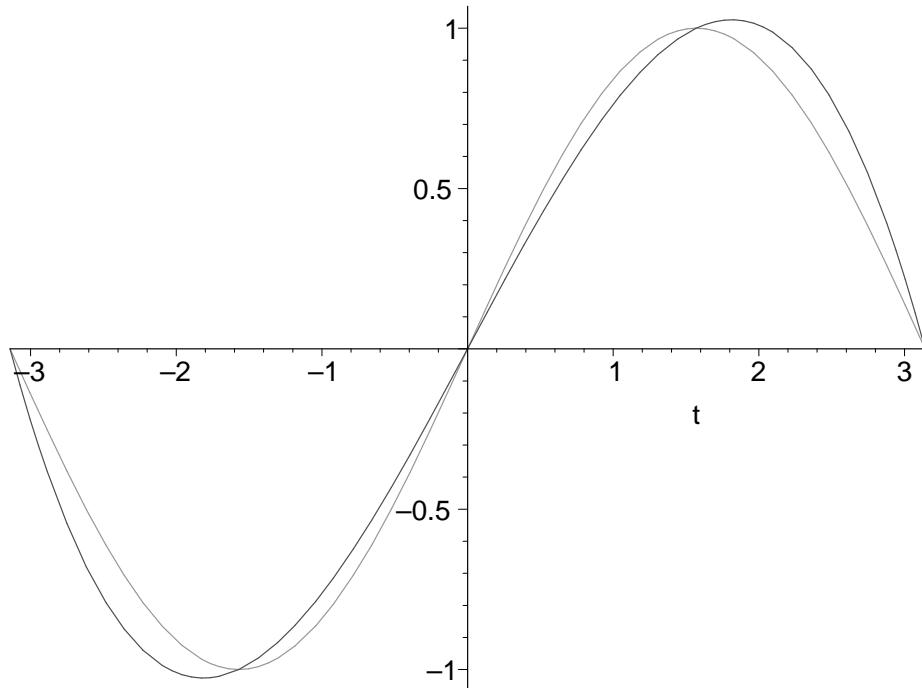
Pour tracer plusieurs fonctions, on utilise

$\text{plot}(\{f(t), g(t)\}, t=a..b)$;

Ici, il faut savoir que la valeur retournee par `interp` est un polynôme formel, donc `P4` est une expression en t .

Il ne faut pas mettre $P4(t)$. On peut aussi si on préfère créer une fonction polynomiale `p4:=t->P4` mais ce n'est pas vraiment nécessaire.

```
> plot( {sin(t), P4} , t=-Pi..Pi);
```



[On vérifie bien que `P4` rejoint `sin` aux 5 points imposés.

[>

[>

— Exercice 3 : interpolation avec points

equidistants

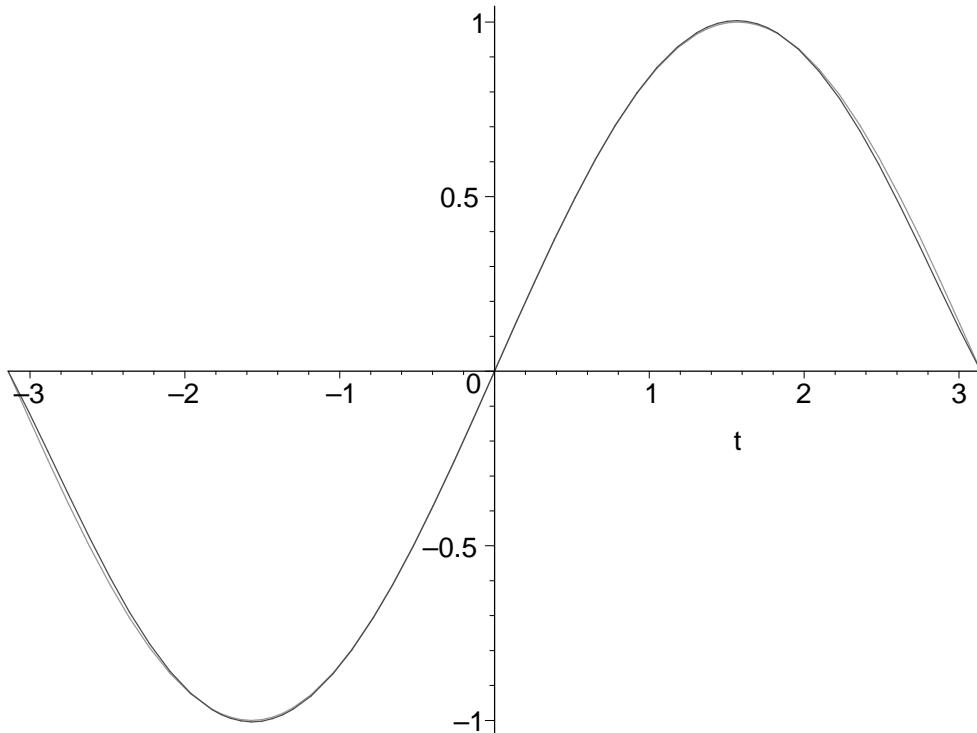
```
[ >  
[ >
```

Il suffit d'automatiser ce que l'on a fait dans un cas particulier à l'exercice précédent.

```
> interequid:=proc(f,n,a,b)  
local X,Y,p,P;  
X:=sub1(n,a,b);  
Y:=map(f,X);  
P:=interp(X,Y,t);  
plot({f(t),P},t=a..b);  
end:
```

Essayons.

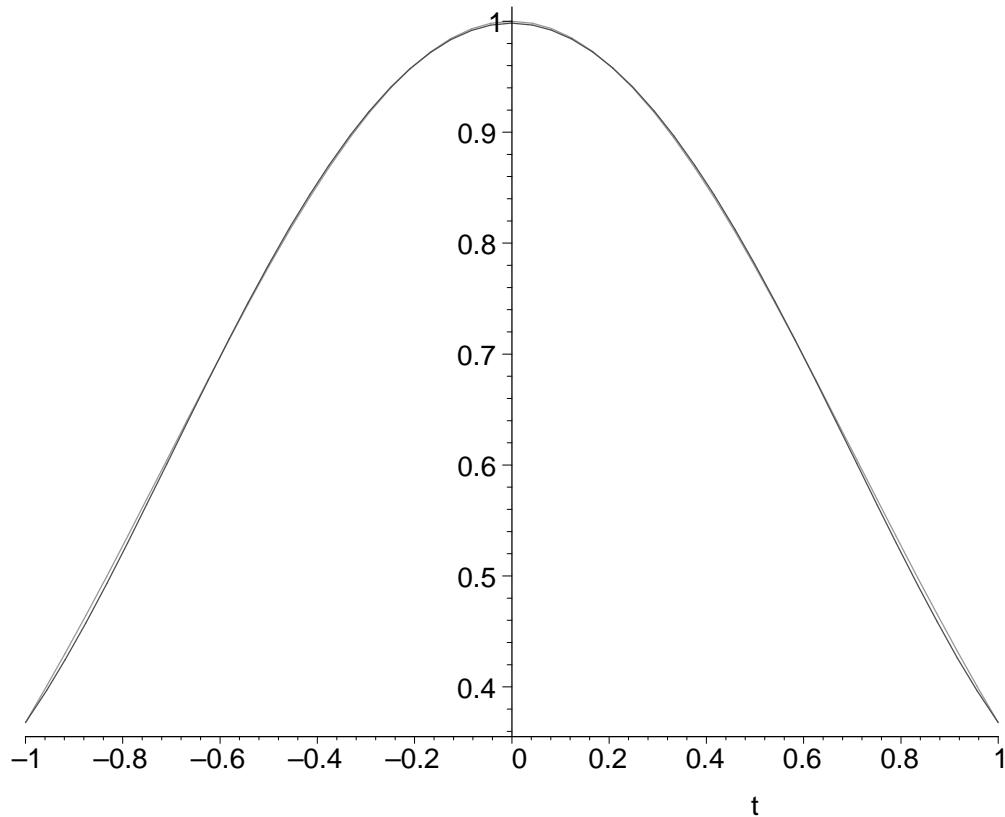
```
> interequid(sin,5,-Pi,Pi);
```



Ca marche, déjà avec 6 points, on voit à peine la différence entre les 2 courbes.

```
> f:=x->exp(-x^2);interequid(f,5,-1,1);
```

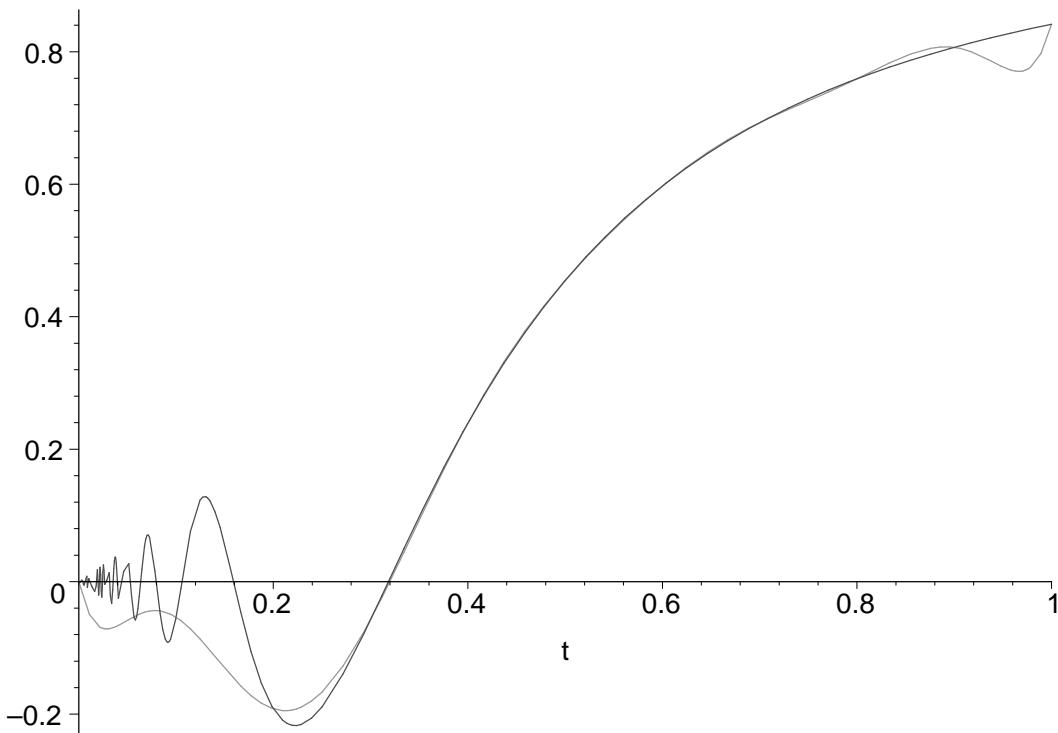
$$f := x \rightarrow e^{(-x^2)}$$



Prenons un exemple pas facile à interpoler.

```
> f:=x->x*sin(1/x);interequid(f,10,0.0001,1);
```

$$f := x \rightarrow x \sin\left(\frac{1}{x}\right)$$



[Eh oui, la c'est dur!

Evaluation de l'erreur commise

[Essayons de calculer l'erreur $\sup |P - \sin|$.

[> `pi:=evalf(Pi);`

$$\pi := 3.141592654$$

[> `X:=sub1(5,-pi,pi); Y:=map(sin,X); P:=interp(X,Y,t);`

$X := [-3.141592654, -1.884955592, -.628318530, .628318530,$
 $1.884955592, 3.141592654]$

$Y := [.4102067615 10^{-9}, -.9510565163, -.5877852517,$

$.5877852517, .9510565163, -.4102067615 10^{-9}]$

```

P := .005970529338 t5 - .2 10-10 t4 - .1160589566 10-8
      - .1600180846 t3 + .9977313564 t + .3 10-9 t2
> maximize(sin(t)-P,t=-Pi..Pi);
                                         .0005212509238
> test_convergence:=proc(f,n,a,b)
local X,Y,p,P;
X:=sub1(n,a,b);
Y:=map(f,X);
P:=interp(X,Y,t);
#plot({f(t),P},t=a..b);
printf("\n%d points ecart
:%g",n+1,maximize(abs(evalf(f(t)-P)),t=a..b));
end;

> for n to 15 do
test_convergence(sin,n,-pi,pi);od;

2 points ecart :1
3 points ecart :1
4 points ecart :.026807
5 points ecart :.082605
6 points ecart :.000521
7 points ecart :.002723
8 points ecart :7.002311e-06
9 points ecart :5.136573e-05
10 points ecart :4.923378e-07
11 points ecart :9.188587e-07
12 points ecart :3.950000e-08
13 points ecart :1.521979e-08
14 points ecart :1.029246e-08
15 points ecart :1.415800e-09
16 points ecart :3.394320e-09

```

[On remarque un phenomene interessant et tout a fait typique : au debut de $n=1$ a 8 environ on ameliore sensiblement l'interpolation puis apres le gain est minime et lent.

[>

— Exercice 4 : interpolation avec points aleatoires

[Il faut d'abord mettre au point une procedure de subdivision aleatoire de $[a,b]$.

On divise $[a,b]$ en un grand nombre de points ($N=1000$) et on fait $n+1$ tirages aleatoires d'un nombre entier entre 0 et N a l'aide de la fonction rand().

Attention rand(0..N) retourne en fait une procedure, il faut donc ecrire par exemple $tir:=rand(0..N)$ puis appeler $tir()$.

```
> subalea:=proc(n,a,b)
  local N,L,tir;
  N:=10000;
  tir:=rand(0..N);
  L:=[seq(evalf(a+tir()*(b-a)/N),i=1..n+1)];
  L:=sort(L);
  RETURN(L);
end;

> subalea(10,0,1);
[.1388000000,.1585000000,.2622000000,.2691000000,
```

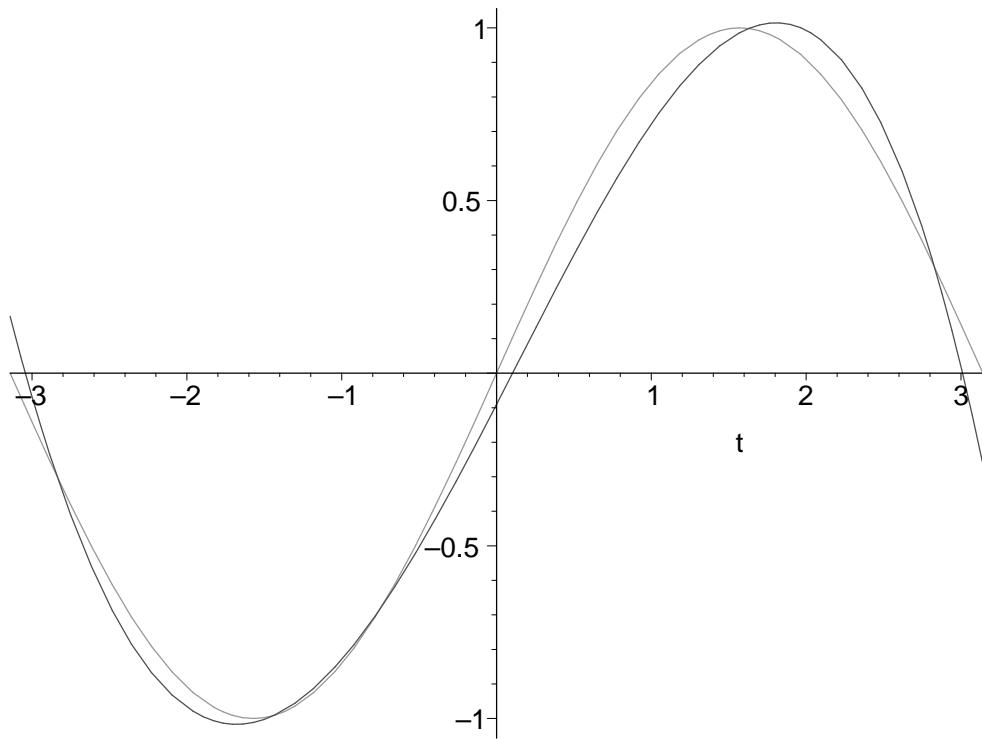
```

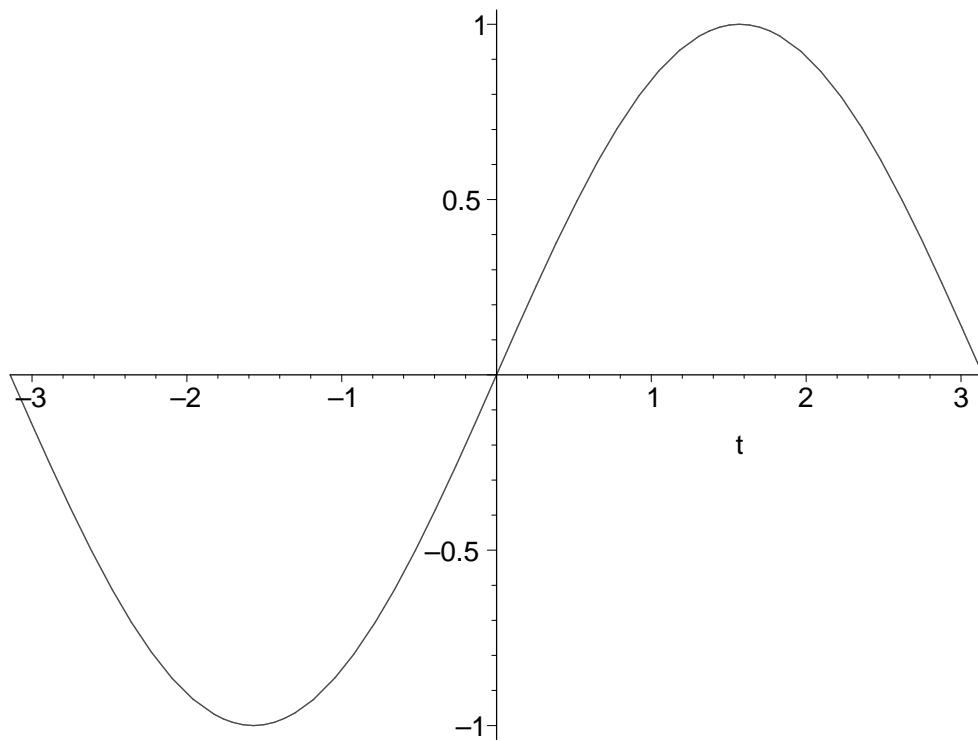
.3826000000, .4058000000, .5412000000, .6184000000,
.6861000000, .8689000000, .9403000000]
> interquelc:=proc(f,points,a,b)
local X,Y,P;
X:=points;
Y:=map(f,X);
P:=interp(X,Y,t);
plot({f(t),P},t=a..b);
end:
```

[Essayons

```

> points:=subalea(4,-Pi,Pi):interquelc(sin,
points,-Pi,Pi);
points:=subalea(10,-Pi,Pi):interquelc(sin
,points,-Pi,Pi);
```



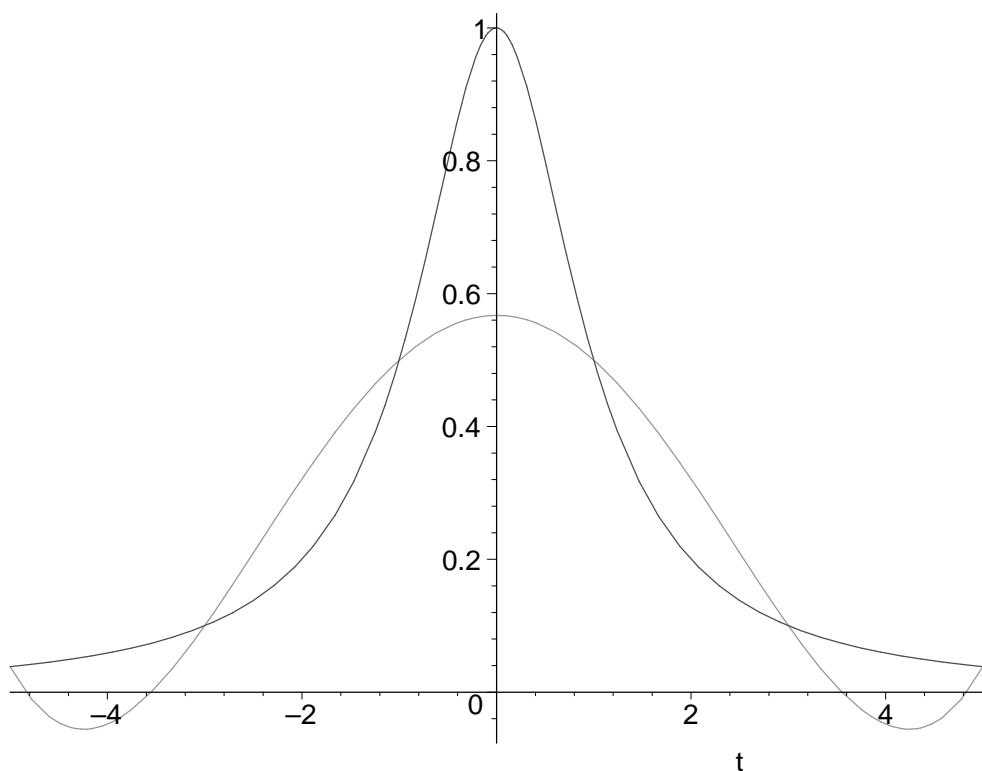


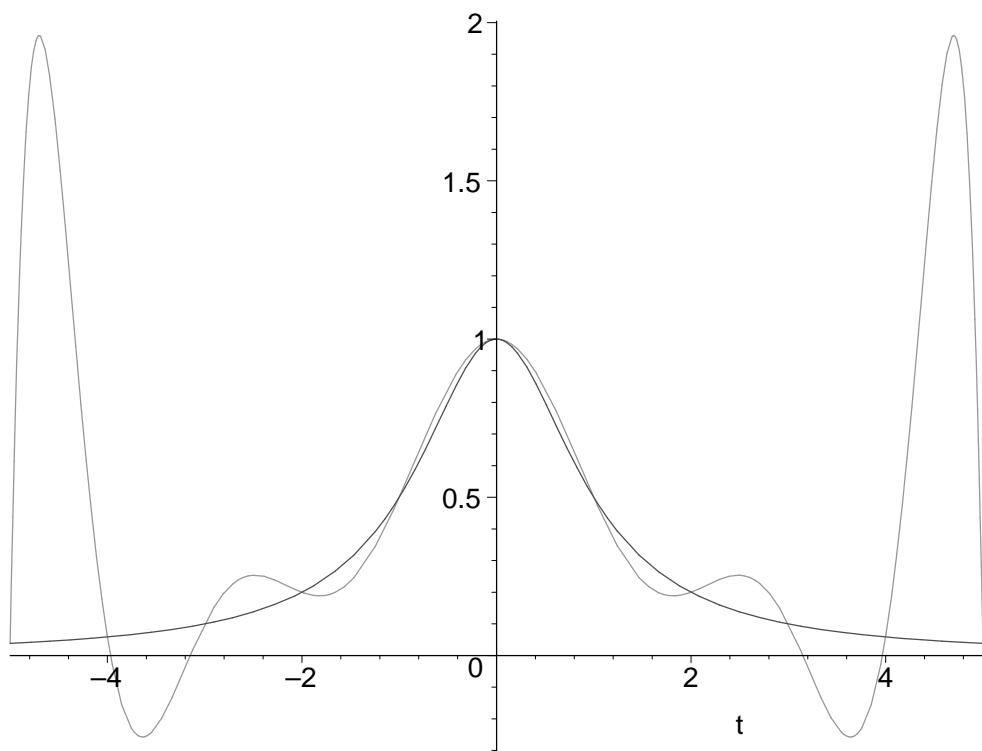
Avec 5 points, le choix des points est important mais avec 10 tout marche bien.

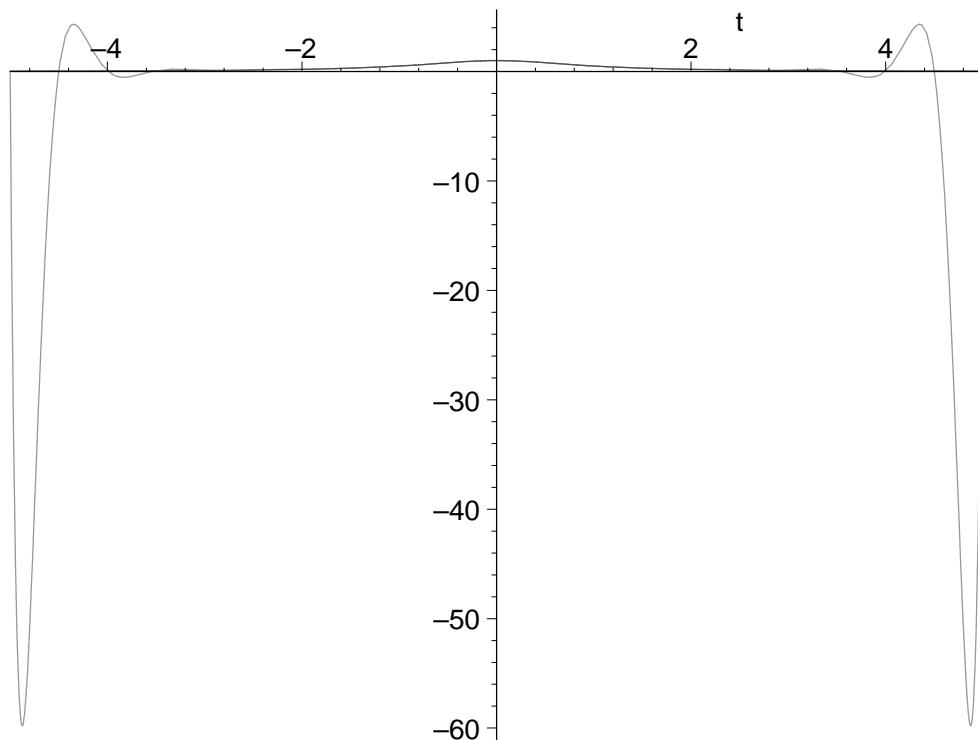
> $g := x \rightarrow 1 / (1 + x^2)$;

$$g := x \rightarrow \frac{1}{1 + x^2}$$

> `interequid(g, 5, -5, 5); interequid(g, 10, -5, 5); interequid(g, 20, -5, 5);`







On decouvre le phenomene de Runge : on a beau augmente le nombre de points, il y a (de plus en plus) d'effets de bord.
 En tout cas, il est clair que le polynome interpolateur ne converge pas au sens de la norme infinie vers g sur $[-5,5]$.
 Calculons l'écart et vérifions la divergence.

```
> for n to 20 do
    test_convergence(g,n,-5,5);od;

2 points ecart :.961538
3 points ecart :.646229
4 points ecart :.707014
5 points ecart :.438357
6 points ecart :.432692
7 points ecart :.616948
8 points ecart :.247359
9 points ecart :1.045177
```

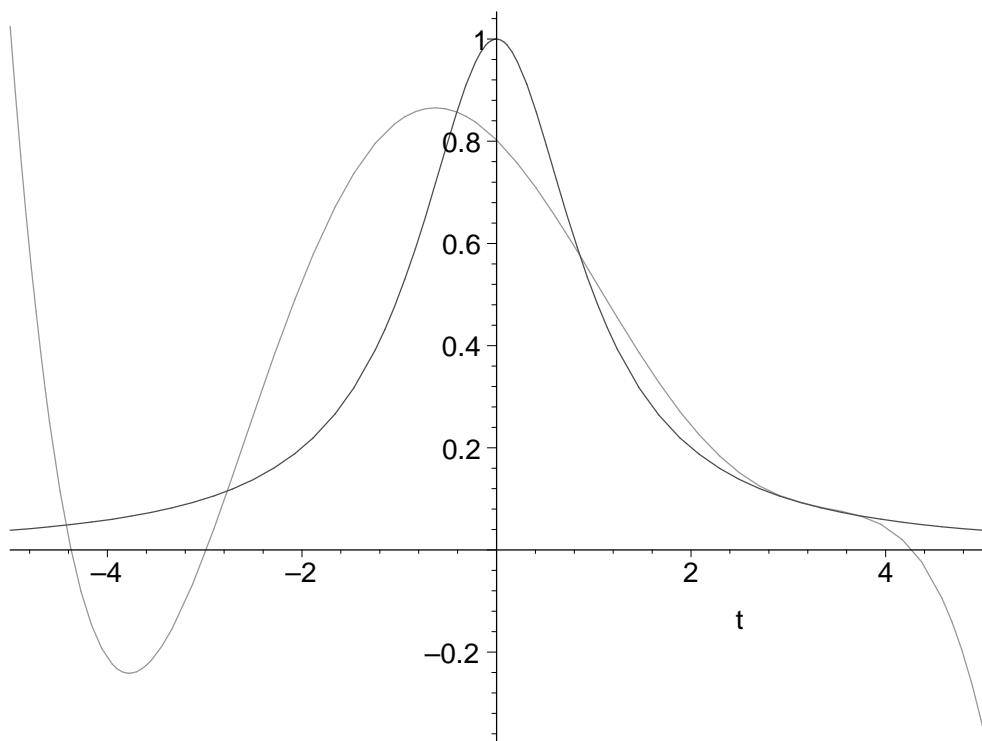
```
10 points ecart :.300298
11 points ecart :1.915659
12 points ecart :.556775
13 points ecart :3.663395
14 points ecart :1.070105
15 points ecart :7.194881
16 points ecart :2.107562
17 points ecart :14.39386
18 points ecart :4.224295
19 points ecart :29.1906
20 points ecart :8.579111
21 points ecart :59.822
```

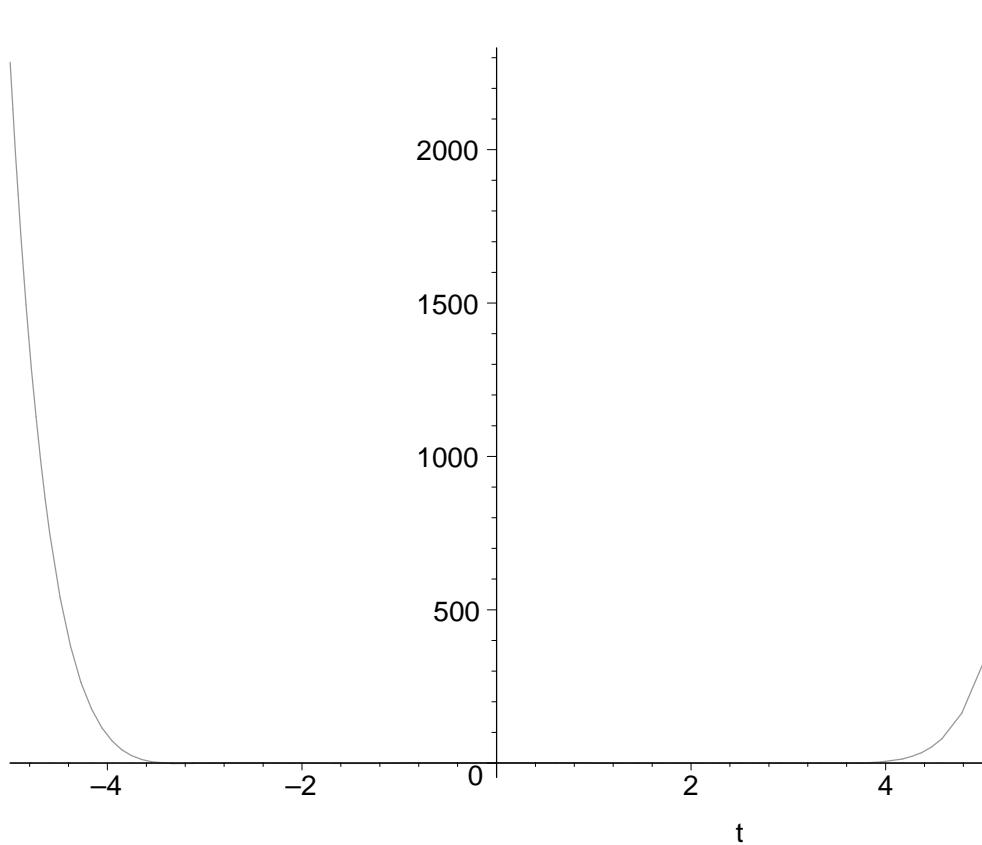
C'est clair!

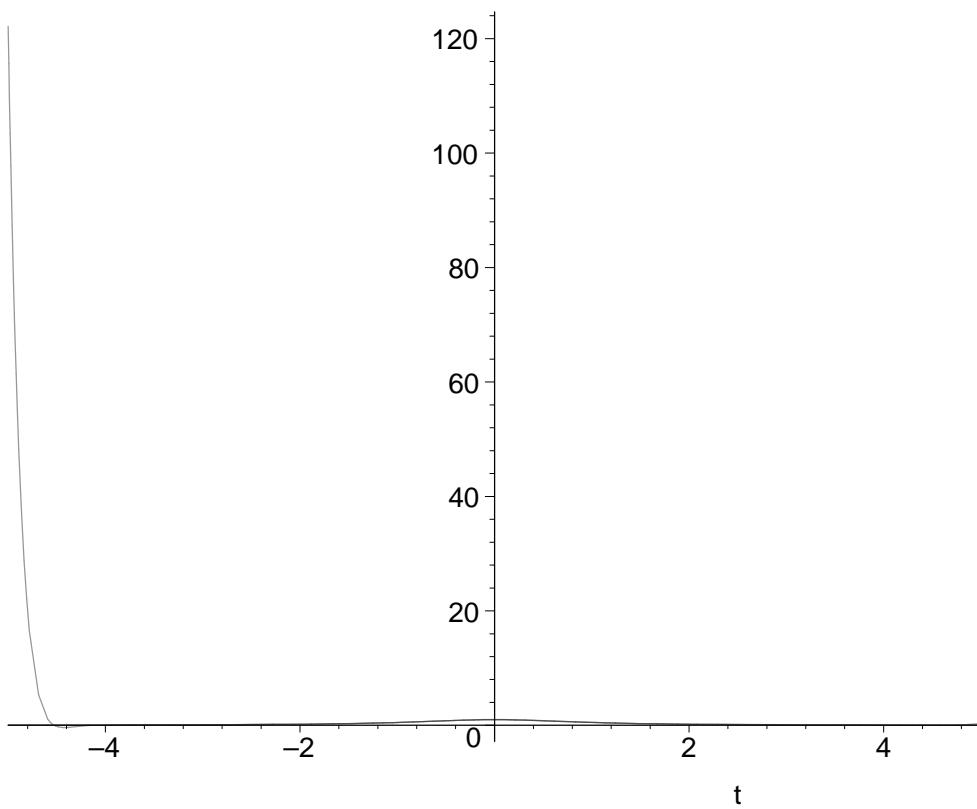
>

Essayons avec des points aleatoires.

```
> X:=subalea(5,-5,5):interquelc(g,X,-5,5);
   X:=subalea(10,-5,5):interquelc(g,X,-5,5);
   X:=subalea(20,-5,5):interquelc(g,X,-5,5);
```







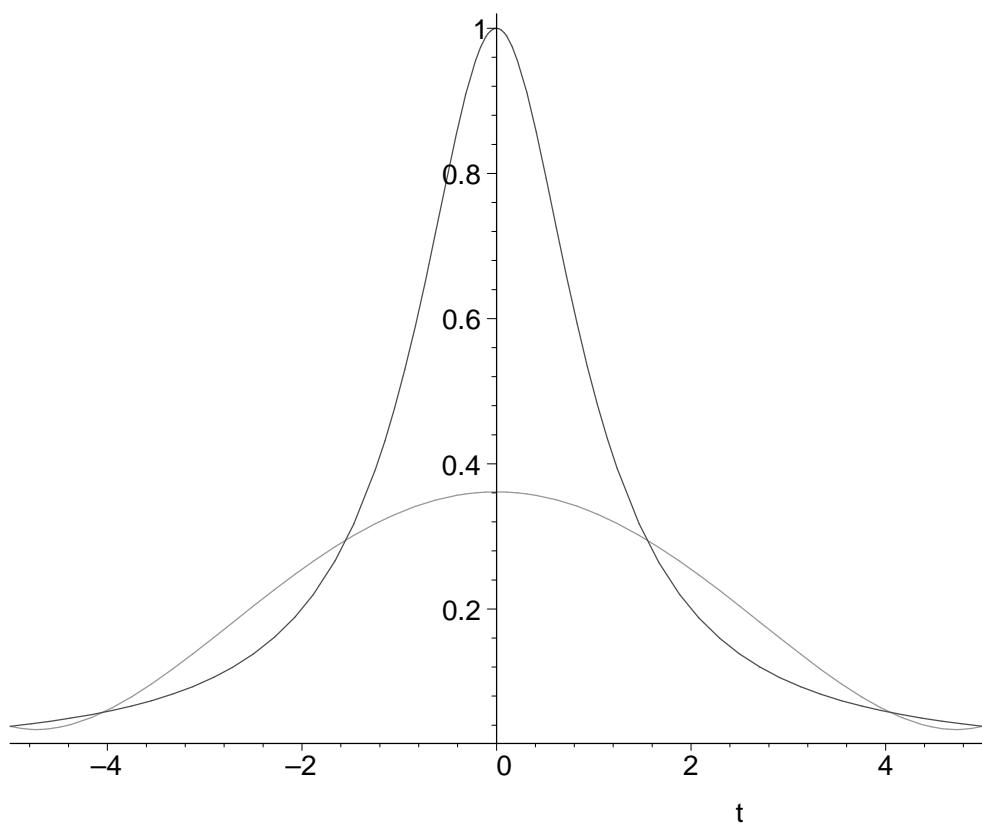
Ca ne marche pas mieux.

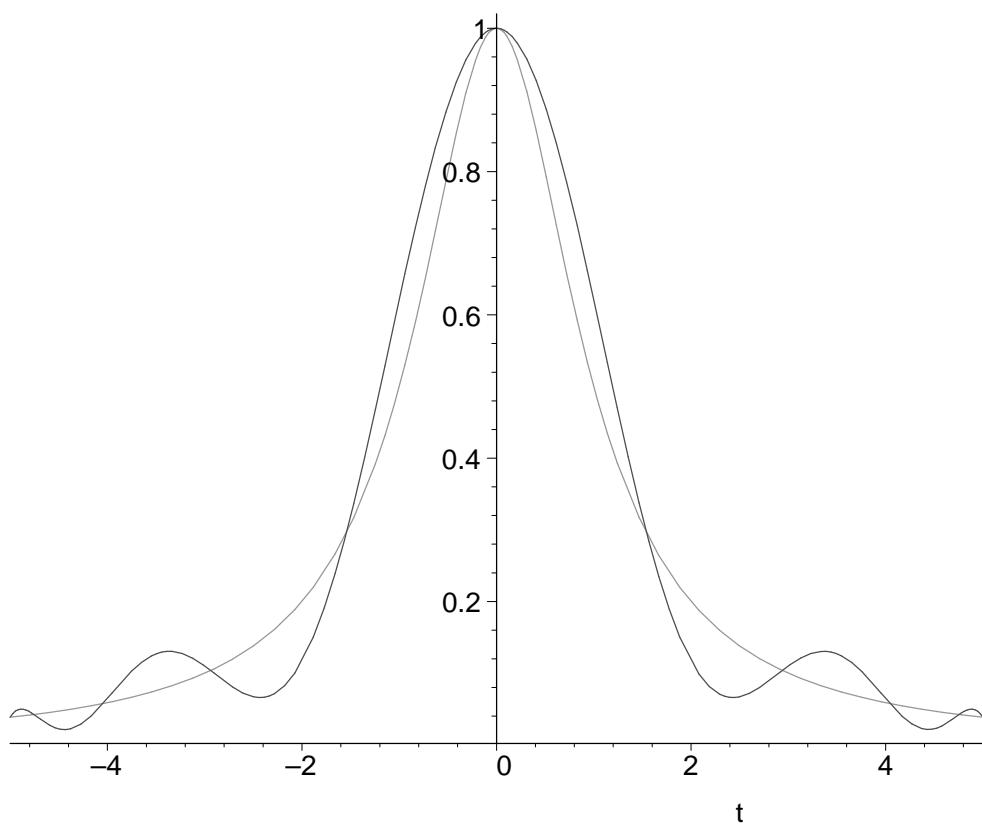
Essayons les points suggeres.

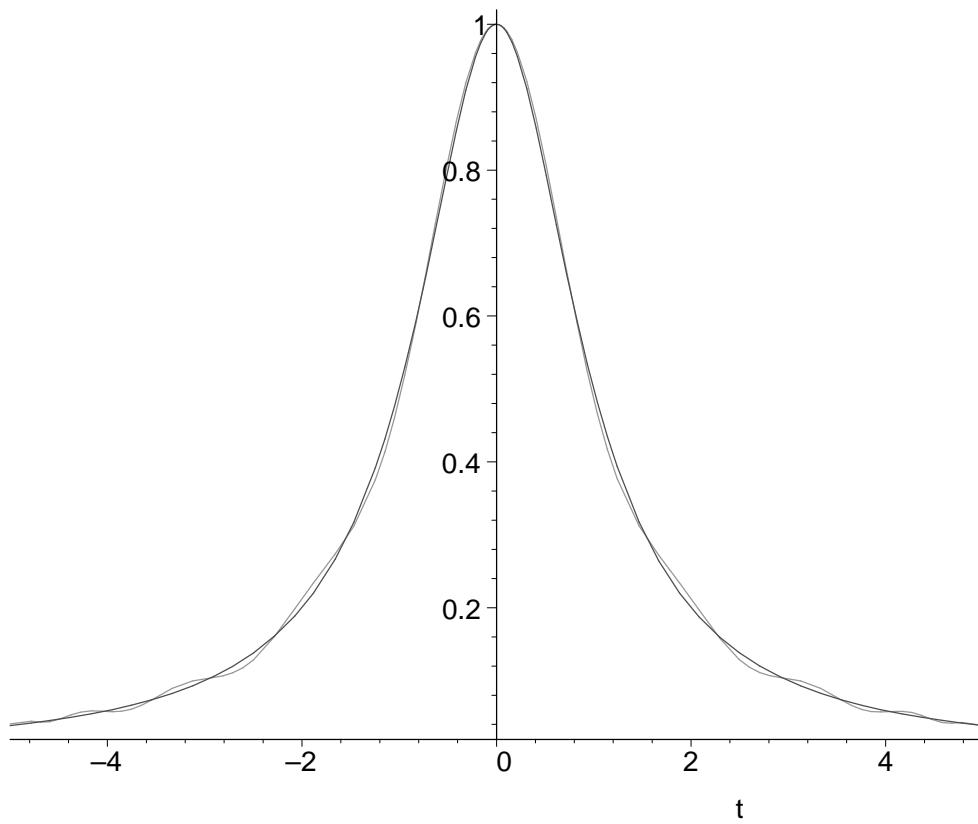
```
> spec:=n->[seq(evalf(5*cos(j*Pi/n)), j=0..n)];
```

$$spec := n \rightarrow \left[\text{seq}\left(\text{evalf}\left(5 \cos\left(\frac{j \pi}{n}\right)\right), j = 0 .. n\right) \right]$$

```
> interquelc(g,spec(5),-5,5);
interquelc(g,spec(10),-5,5);
interquelc(g,spec(20),-5,5);
```







C'est beaucoup mieux!

>

Exercice 5 : interpolation de Tchebycheff

Il faut d'abord créer une subdivision qui calcule les abscisses de Tchebycheff.

> `subtche:=(n,a,b)->[seq(evalf((a+b)/2+cos((2*k+1)*Pi/(2*n))*(a-b)/2),k=0..n-1)];`

$$subtche := (n, a, b) \rightarrow \left[\text{seq} \left(\text{evalf} \left(\frac{1}{2}a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{2}\cos \left(\frac{1}{2} \frac{(2k+1)\pi}{n} \right)(a-b) \right), k = 0 .. n-1 \right) \right]$$

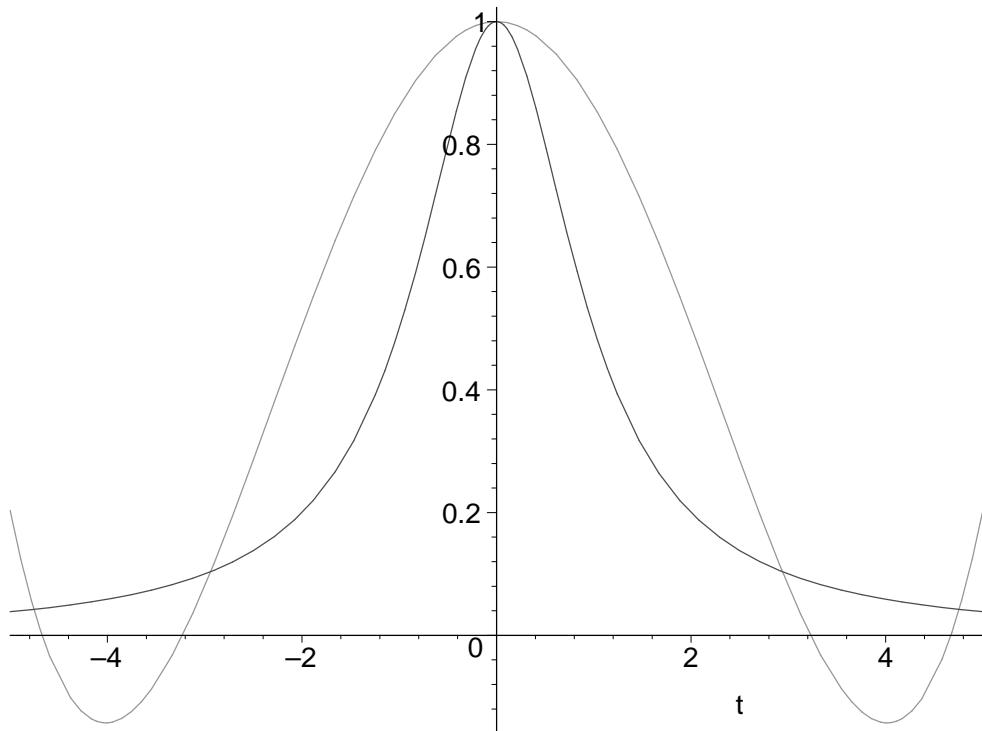
```

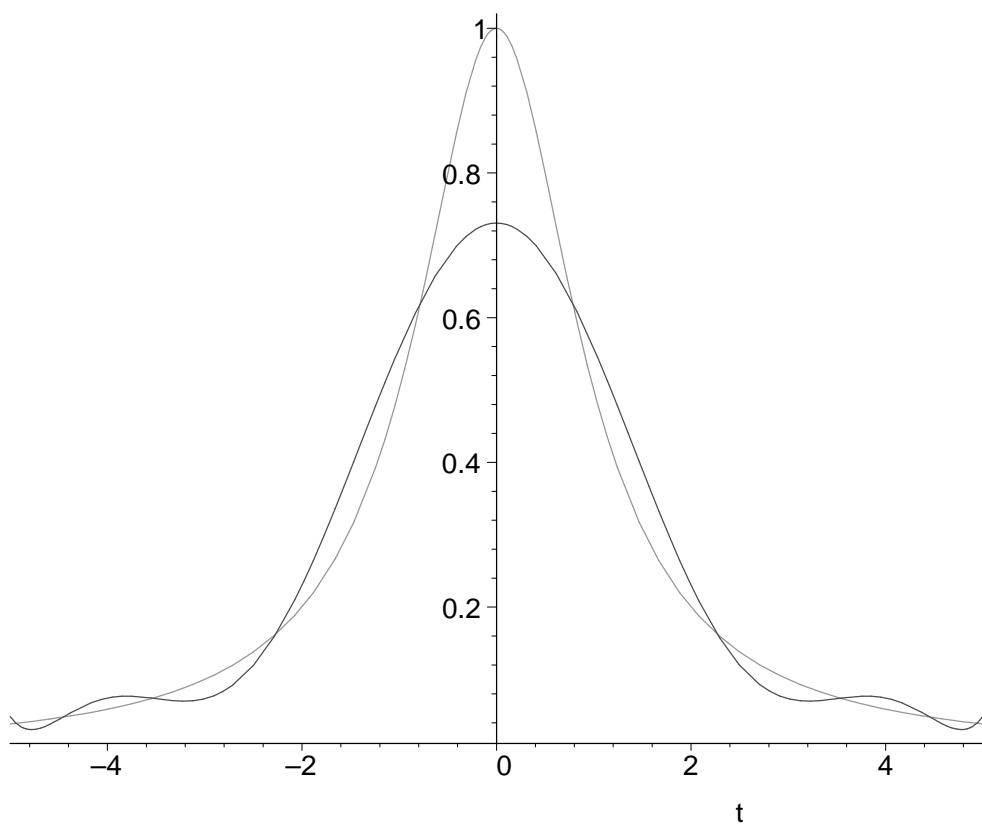
[> intertche:=proc(f,n,a,b)
local X,Y,P;
X:=subtche(n,a,b);
Y:=map(f,X);
P:=interp(X,Y,t);
plot({f(t),P},t=a..b);
end:
```

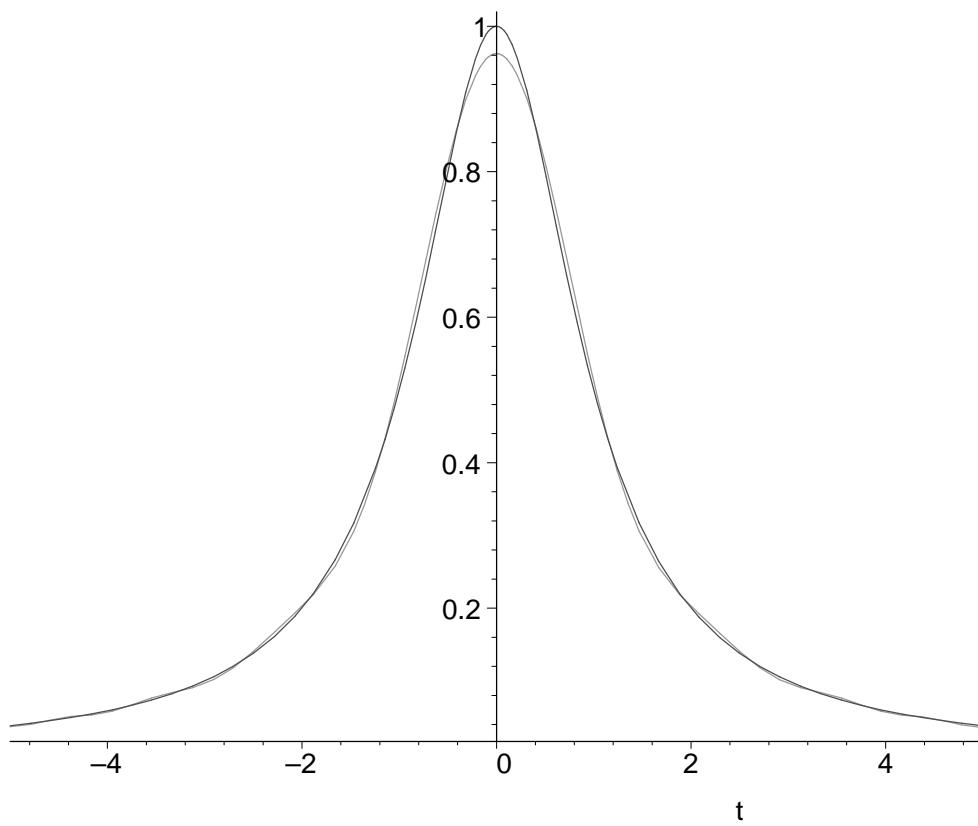
[Essayons.

```

[> g:=x->1/(1+x^2):
intertche(g,5,-5,5);
intertche(g,10,-5,5);
intertche(g,20,-5,5);
```

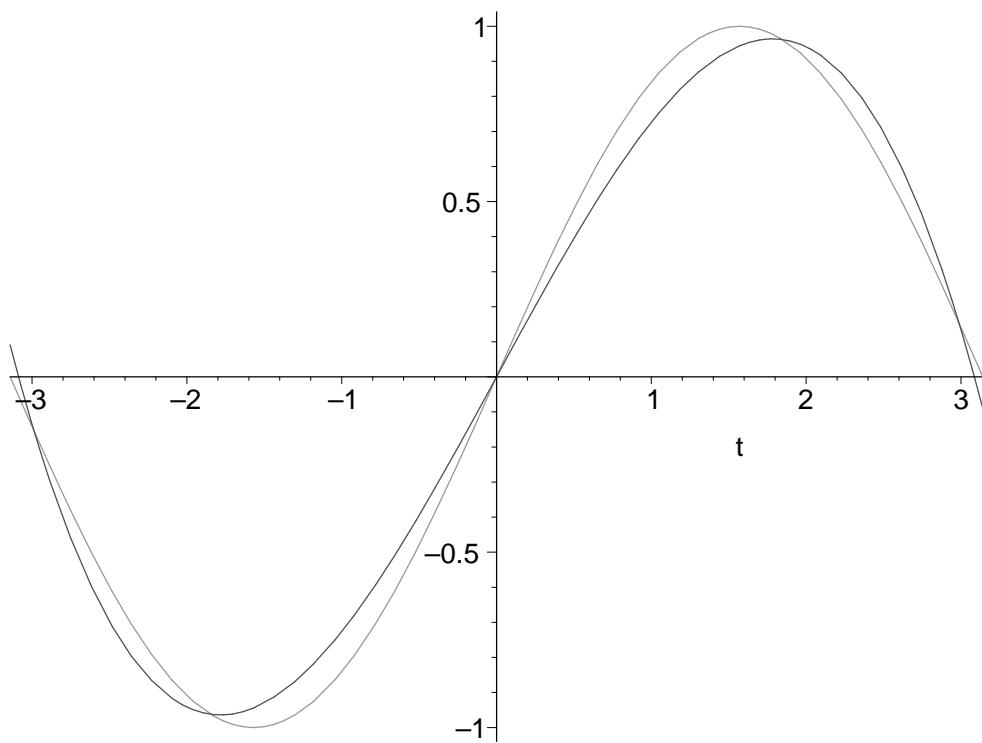


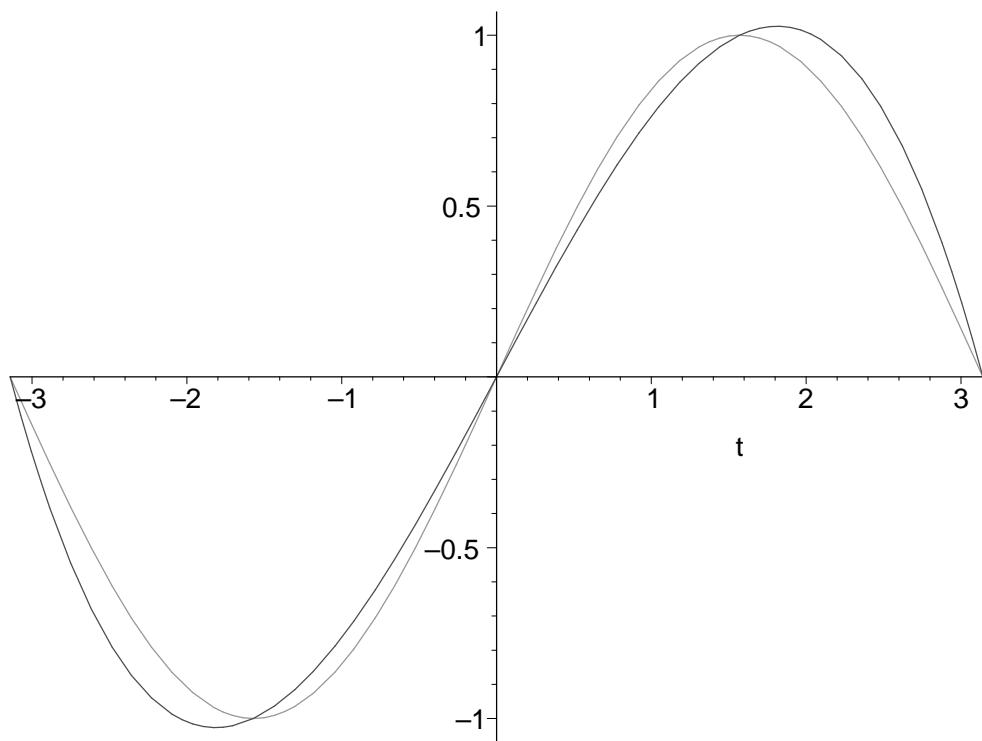


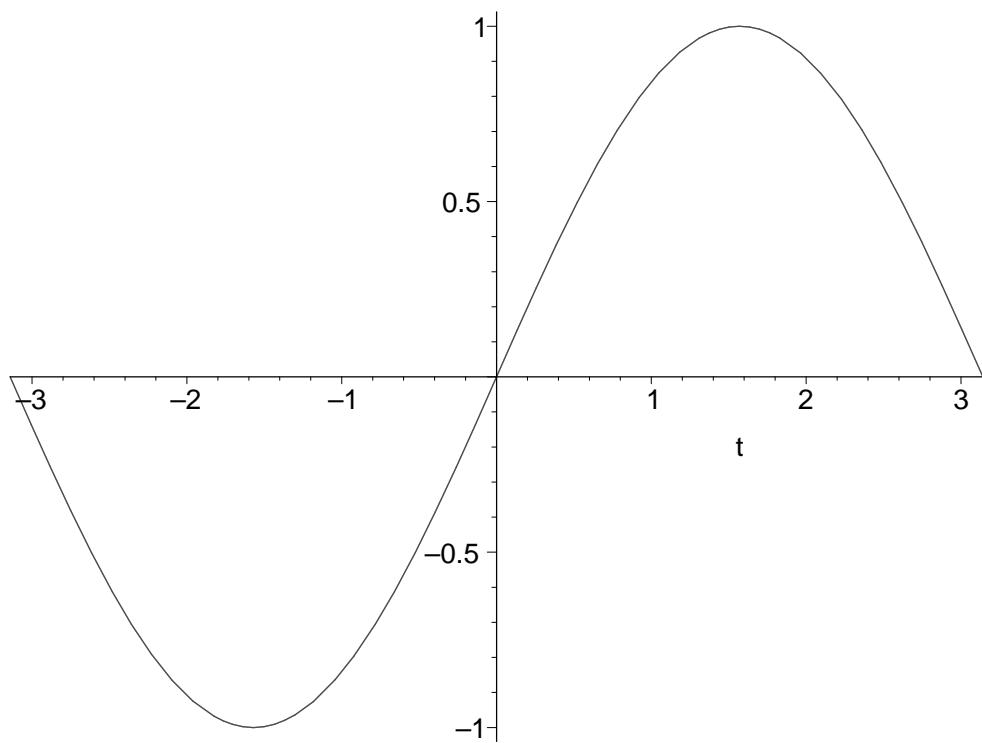


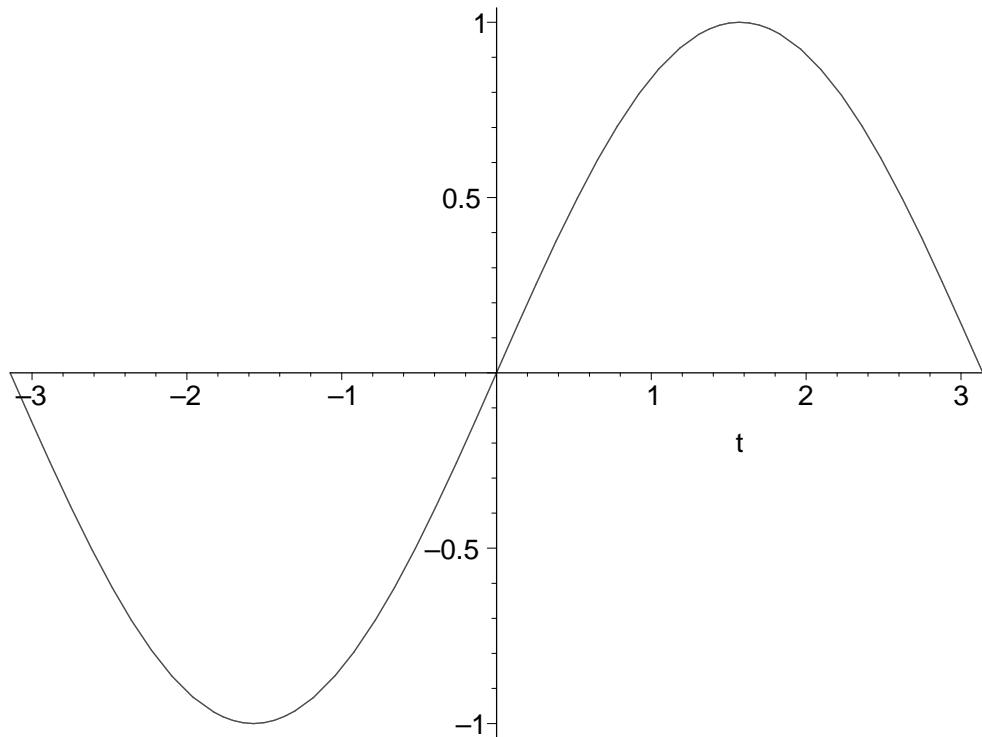
C'est quand même beaucoup mieux que interquid et interquelc
Essayons avec la fonction sinus.

```
> intertche(sin,5,-Pi,Pi);interequid(sin,4,  
-Pi,Pi);  
intertche(sin,10,-Pi,Pi);interequid(sin,9  
,-Pi,Pi);
```









Dans ce cas, la difference est moins marquée. La fonction sinus se laisse bien approcher (sur $[-\pi, \pi]$) par des polynômes.

[>

— Supplement : trace des polynomes de Tchebycheff

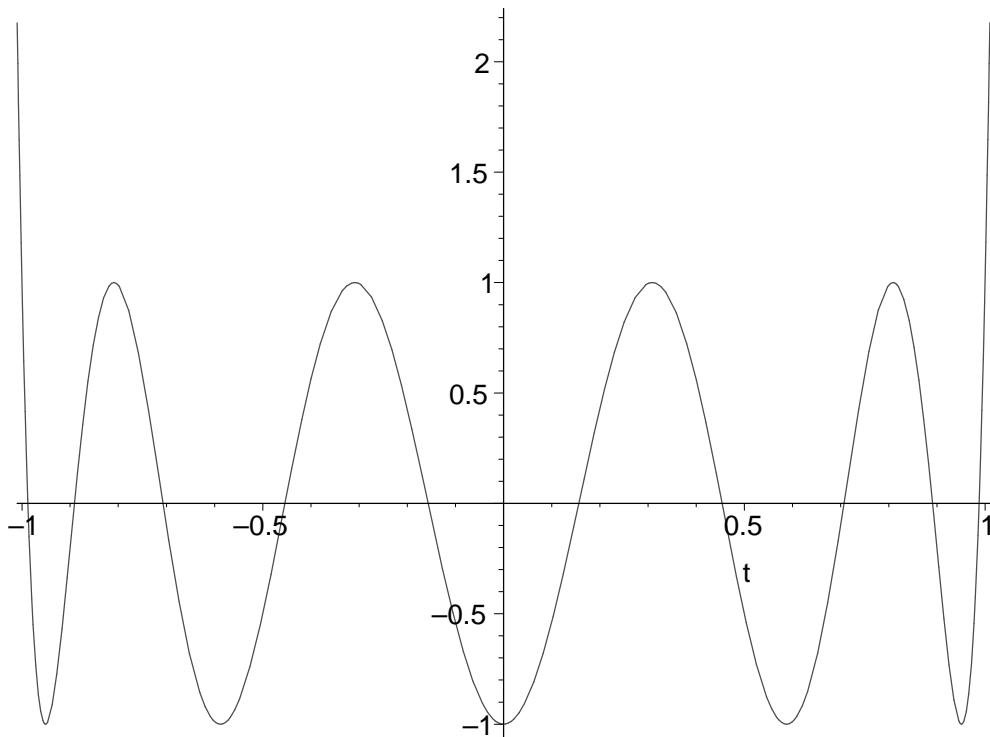
La librairie qui contient les polynomes orthogonaux est `orthopoly`.

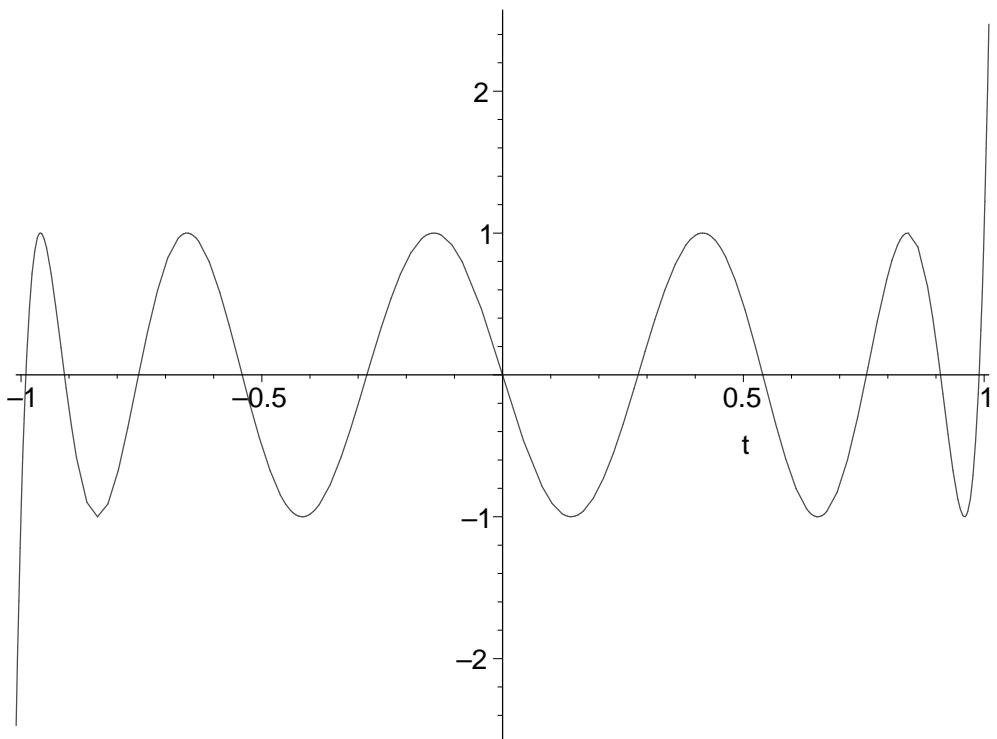
[> `with(orthopoly):T(11,t);`
 Warning, the name P has been redefined

$$1024 t^{11} - 2816 t^9 + 2816 t^7 - 1232 t^5 + 220 t^3 - 11 t$$

[>

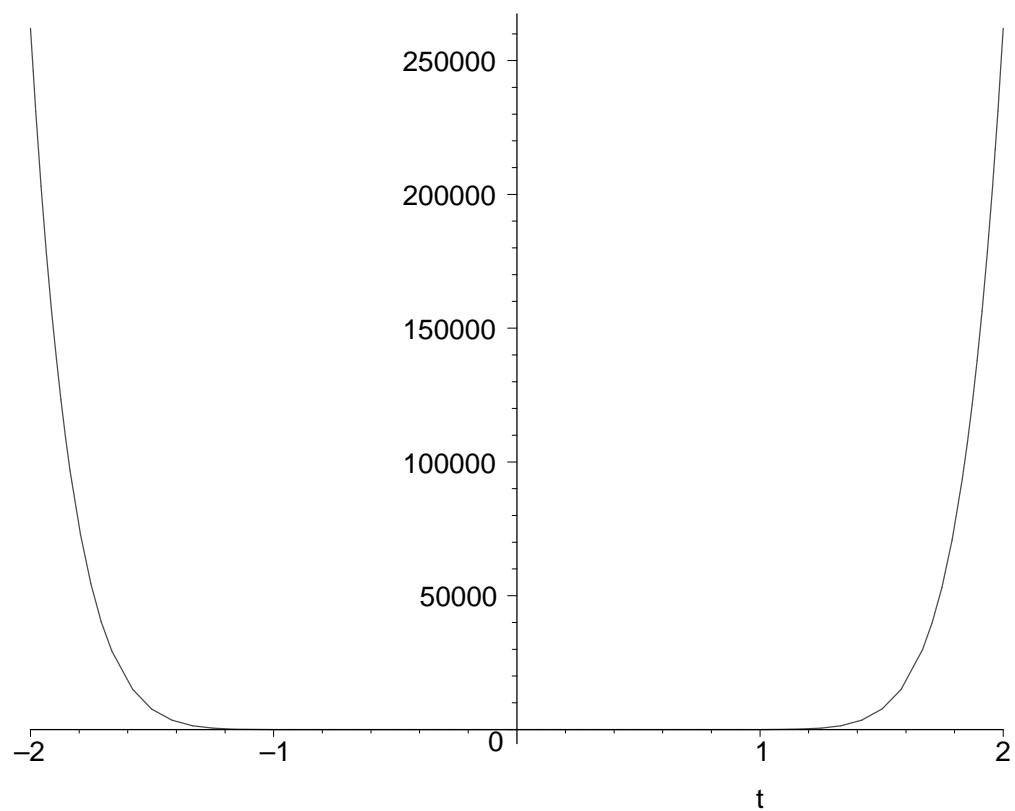
```
[> plot(T(10,t),t=-1.01..1.01);  
plot(T(11,t),t=-1.01..1.01);
```

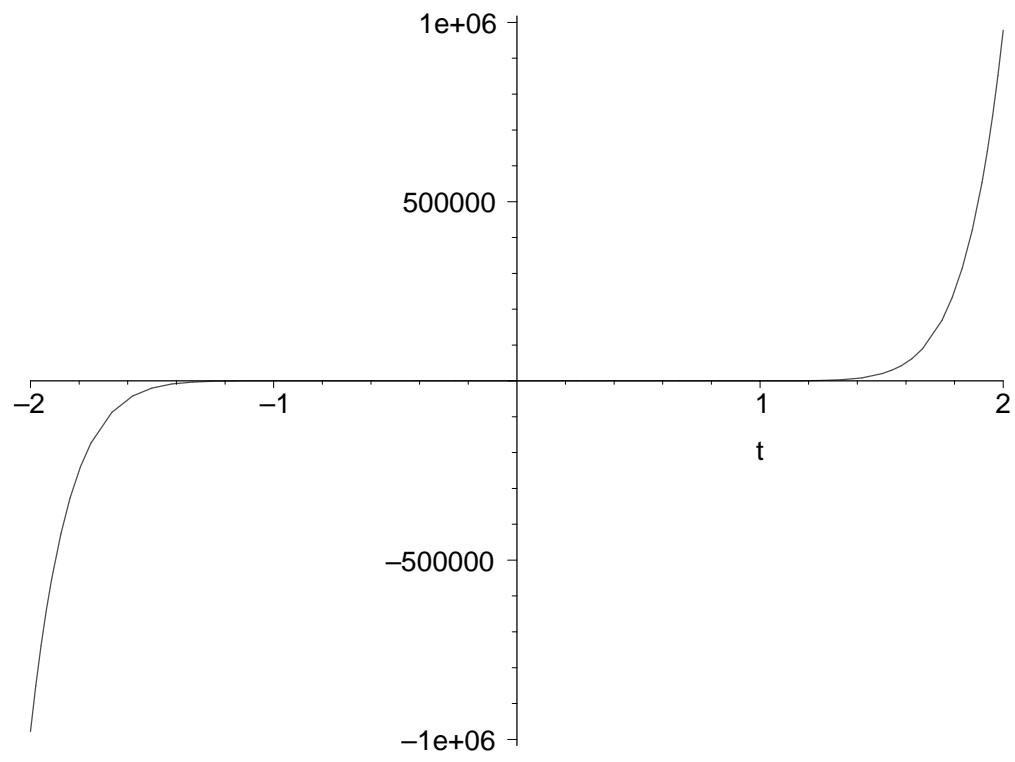




[Les polynomes de Tchebycheff sont extra-plats sur [-1,1].

```
> plot(T(10,t),t=-2..2);  
plot(T(11,t),t=-2..2);
```





FIN